

## בחינת ממשק מיטבי לגידול מכלוא בין – מיני מזן אקלפי. שדה – תימן 2007 .

במסגרת ניסוי הממשק הארצי נבחן בשדה תימן ממשק מיטבי לזן אקלפי בחלקת ניסוי בתוך חלקה מסחרית. במסגרת הניסוי נבדק ריסוס ב"פיקס" שתפקידו לרסן את הצימוח לפני תחילת מלוי ההלקטים. הריסוס בוצע בשני מועדים. כ"כ נבחנו שתי רמות מים: האחת המנה המשקית – 100% והשניה מנה מופחתת – 80%. הניסוי נערך אם כן במתכונת דו - גורמית: שני זנים, וריסוס ב"פיקס" לעומת אי שימוש ב"פיקס", בחלקות מפוצלות בבלוקים בארבע חזרות.

חומרים ושיטות:

הקרקע – לס.

תאריך זריעה – 20.4 חלקה ה'

נזרעו 13 זרעים למ' – רץ.

הנבטה – 18.4

מים – הרוויה: 60 מ"מ

הנבטה: 90 מ"מ

טפטוף: יוני – 150 מ"מ. יולי – 210 מ"מ. אוגוסט – 150 מ"מ. סה"כ 410 מ"מ בטפטוף. 150 מ"מ

הרוויה והנבטה בהמטרה.

הטיפולים:

טפול ראשי : פיקס מוקדם: 150 גר/ד' בתאריך 9.7; פיקס מאוחר: 300 סמ"ק/ד' בתאריך 7/8 וללא

פיקס.

טפול משני: השקיה בשתי רמות: 100% ו – 80% .

הנסוי הוצב בבלוקים בארבע חזרות. גודל חלקה כ – 80 מ"ר.

הקטיף נערך ב – 10/9 בקטפת לתוך שקים. שתי שורות אמצעיות מתוך שישיה.

הנתוח הסטטיסטי נעשה ב – JMP .

תוצאות:

1. יבול.

בטבלה 1 מובאות תוצאות היבול הגולמי, עם הנתוח הסטטיסטי. לא נמצאו השפעות גומלין מובהקות בין הטיפולים ולכן נותחו הטיפולים לחוד. אותיות שונות מראות על הבדל סטטיסטי מובהק.

טבלה 1. יבול כותנה גולמי. (קג/ד') לפי הטיפולים השונים

השקיה	ללא פיקס	פיקס מאוחר	פיקס מוקדם	ממוצע
80	0.515	0.520	0.551	0.529 b
100	0.583	0.596	0.578	0.586 a
ממוצע	0.549	0.558	0.564	0.557

אותיות עבריות שונות לאורך שורה = הבדל סטטיסטי מובהק ע"פ HSD ברמה של  $p < 0.05$ . אותיות לועזיות שונות לאורך עמודה = כנ"ל.

מטבלת התוצאות עולה כי ל"פיקס" במינונים ובמועדים השונים לא היתה השפעה על היבול. חלקות הביקורת גילו צימוח מופרז אך ללא השפעות שליליות על היבול. בינגוד לשנים קודמות טיפול ההשקיה המלאה עלה באופן מובהק על היבול של הטיפול החסר. היבול הגולמי בשטח המסחרי היה 632 קג/ד' כולל כ – 40 קג/ד' קטיף שני באיכות גבוהה.

2. אחוז סיבים.

לא נמצאה השפעה כלשהי של הטיפולים על אחוז הסיבים.

טבלה 2. אחוז הסיבים לפי הטיפולים השונים.

השקיה	ללא פיקס	פיקס מאוחר	פיקס מוקדם	ממוצע
80	0.34	0.33	0.32	0.33
100	0.34	0.33	0.33	0.33
ממוצע	0.34	0.33	0.33	0.33

אותיות שונות לאורך שורה = הבדל סטטיסטי מובהק ע"פ HSD ברמה של  $p < 0.05$ .

3. טיב.

להשקיה נמצאה השפעה מובהקת על הטיב. בטיפול ההשקיה המלאה התקבל טיב יותר טוב בבדיקות מכון המיון.

טבלה 3. השפעת ההשקיה על הטיב:

השקיה	ללא פיקס	פיקס מאוחר	פיקס מוקדם	ממוצע
80	35.0	37.5	35.0	35.8 b
100	30.0	30.0	30.0	30 a
ממוצע	32.5	33.8	32.5	32.9

אותיות שונות לאורך שורה = הבדל סטטיסטי מובהק ע"פ HSD ברמה של  $p < 0.05$ .

4 . עדינות.

בטיפול ההשקיה בחסר – 80% , נמצאה עדינות גבוהה יותר , מובהקת בהשוואה לטיפול ההשקיה המלאה.

טבלה 4 : השפעת הטיפולים על העדינות

השקיה	ללא פיקס	פיקס מאוחר	פיקס מוקדם	ממוצע
80	3.80	3.88	3.73	3.8 a
100	3.60	3.70	3.68	3.65b
ממוצע	3.70	3.79	3.70	3.73

אותיות שונות לאורך שורה = הבדל סטטיסטי מובהק ע"פ HSD ברמה של  $p < 0.05$  .

לא ברור מדוע היו לרמות ההשקיה השפעות כנ"ל על הטיב והעדינות.